Griglia di valutazione di FISICA

$V = 2$	Prova sostanzialmente non svolta.
$2 < V \leq 4$	Conoscenza molto lacunosa dei contenuti; gravi errori concettuali.
$4 < V \leq 5$	Conoscenza molto lacunosa dei contenuti e dei metodi, incapacità di impostare semplici problemi, difficoltà importanti nell'uso e nella comprensione del linguaggio specifico, uso scorretto degli strumenti di calcolo.
$5 < V < 6$	Conoscenza e acquisizione incomplete dei contenuti e dei metodi, capacità limitata di risolvere problemi anche semplici, difficoltà nell'uso del linguaggio specifico, uso talvolta scorretto degli strumenti di calcolo.
$6 \leq V < 7$	Conoscenza dei nuclei essenziali degli argomenti proposti, applicazione corretta delle conoscenze anche se talvolta guidata, esposizione semplice, nel complesso corretta, uso parzialmente corretto degli strumenti di calcolo.
$7 \leq V \leq 8$	Comprensione degli argomenti proposti; analisi e sintesi semplici ma corrette, discreta articolazione nel discorso, uso perlopiù corretto degli strumenti di calcolo.
$8 < V \leq 9$	Conoscenza sicura e approfondita degli argomenti; capacità di rielaborazione e padronanza dei procedimenti per la risoluzione degli esercizi, capacità di ipotizzare soluzioni adeguate, uso corretto degli strumenti di calcolo.
$9 < V \leq 10$	Conoscenza ampia e approfondita dei contenuti e dei metodi con capacità di rielaborazione critica, qualche eventuale capacità di collegamento delle conoscenze maturate in ambiti diversi; capacità di ipotizzare soluzioni adeguate, esposizione sicura e appropriata, uso corretto degli strumenti di calcolo.

Gli indicatori evidenziati non concorrono all'attribuzione del voto per gli studenti con certificazione DSA.

ISTITUTO DI ISTRUZIONE SUPERIORE “RICASOLI” DI SIENA

GRIGLIA CORREZIONE ELABORATO SCRITTO SCIENZE AGRARIE

CLASSI TERZE

ALUNNO …… data……..

Parametro	*Descrizione*	*Punti*	*Descrizione*
A) Padronanza delle conoscenze disciplinari relative ai nuclei fondanti della disciplina caratterizzante l’indirizzo di studi. *(punteggio max 5)*	Non ha acquisito i contenuti e i metodi della disciplina, o li ha acquisiti in modo estremamente frammentario e lacunoso.	1	_____
	Ha acquisito i contenuti e i metodi della disciplina in modo parziale e incompleto, utilizzandoli in modo non sempre appropriato	2	
	Ha acquisito i contenuti e utilizza i metodi della disciplina in modo corretto e appropriato	3	
	Ha acquisito i contenuti della disciplina in maniera completa e utilizza in modo consapevole i metodi.	4	
	Ha acquisito i contenuti della disciplina in maniera completa e approfondita e utilizza con piena padronanza i metodi.	5	
B) Padronanza delle competenze tecniche specifiche di indirizzo. Individuazione degli elementi significativi utili alla risoluzione dei quesiti proposti. *(punteggio max 8)*	Non è in grado di utilizzare e collegare le conoscenze acquisite o lo fa in modo del tutto inadeguato.	1-2	_____
	È in grado di utilizzare e collegare le conoscenze acquisite con difficoltà e in modo stentato.	3-4	
	È in grado di utilizzare e collegare correttamente le conoscenze acquisite.	5	
	È in grado di utilizzare le conoscenze acquisite collegandole in una trattazione articolata	6-7	
	È in grado di utilizzare le conoscenze acquisite collegandole in una trattazione ampia e approfondita	8	
C) Completezza nello svolgimento del quesito, coerenza e correttezza dei risultati ottenuti. *(punteggio max 4)*	Quesito non svolto o errato	0,5	_____
	Quesito svolto nelle linee principali con gravi mancanze o in modo non del tutto esauriente.	1	
	Quesito svolto in modo sufficiente in tutte le sue parti.	2	
	Quesito svolto in modo esauriente.	3	
	Quesito svolto in modo approfondito conargomentazioni originali.	4	
D) Capacità di argomentare, di collegare le informazioni in modo chiaro ed esauriente, utilizzando il linguaggio tecnico appropriato. *(punteggio max 3)*	Non è in grado di argomentare in maniera critica e personale, o argomenta in modo superficiale e disorganico.	0,5	_____
	È in grado di formulare semplici argomentazioni critiche e personali, con una corretta rielaborazione dei contenuti acquisiti.	1	
	È in grado di formulare articolate argomentazioni critiche e personali, rielaborando efficacemente i contenuti acquisiti	2	
	È in grado di formulare ampie e articolate argomentazioni critiche e personali, rielaborando con originalità i contenuti acquisiti	3	
	TOTALE PROVA		/20

ISTITUTO DI ISTRUZIONE SUPERIORE “RICASOLI” DI SIENA

GRIGLIA CORREZIONE ELABORATO SCRITTO SCIENZE

AGRARIE

CLASSI QUARTE

ALUNNO …… data……..

Parametro	*Descrizione*	*Punti*	*Descrizione*
A) Padronanza delle conoscenze disciplinari relative ai nuclei fondanti della disciplina caratterizzante l’indirizzo di studi. *(punteggio max 5)*	Non ha acquisito i contenuti e i metodi della disciplina, o li ha acquisiti in modo estremamente frammentario e lacunoso.	1	_____
	Ha acquisito i contenuti e i metodi della disciplina in modo parziale e incompleto, utilizzandoli in modo non sempre appropriato	2	
	Ha acquisito i contenuti e utilizza i metodi della disciplina in modo corretto e appropriato	3	
	Ha acquisito i contenuti della disciplina in maniera completa e utilizza in modo consapevole i metodi.	4	
	Ha acquisito i contenuti della disciplina in maniera completa e approfondita e utilizza con piena padronanza i metodi.	5	
B) Padronanza delle competenze tecniche specifiche di indirizzo. Individuazione degli elementi significativi utili alla risoluzione dei quesiti proposti. *(punteggio max 8)*	Non è in grado di utilizzare e collegare le conoscenze acquisite o lo fa in modo del tutto inadeguato.	1-2	_____
	È in grado di utilizzare e collegare le conoscenze acquisite con difficoltà e in modo stentato.	3-4	
	È in grado di utilizzare e collegare correttamente le conoscenze acquisite.	5	
	È in grado di utilizzare le conoscenze acquisite collegandole in una trattazione articolata	6-7	
	È in grado di utilizzare le conoscenze acquisite collegandole in una trattazione ampia e approfondita	8	
C) Completezza nello svolgimento del quesito, coerenza e correttezza dei risultati ottenuti in condizioni definite. *(punteggio max 4)*	Quesito non svolto o errato	0,5	_____
	Quesito svolto nelle linee principali con gravi mancanze o in modo non del tutto esauriente.	1	
	Quesito svolto in modo sufficiente in tutte le sue parti.	2	
	Quesito svolto in modo esauriente.	3	
	Quesito svolto in modo approfondito conargomentazioni originali.	4	
D) Capacità di argomentare, di collegare le informazioni in modo chiaro ed esauriente, utilizzando il linguaggio tecnico appropriato. *(punteggio max 3)*	Non è in grado di argomentare in maniera critica e personale, o argomenta in modo superficiale e disorganico.	0,5	_____
	È in grado di formulare semplici argomentazioni critiche e personali, con una corretta rielaborazione dei contenuti acquisiti.	1	
	È in grado di formulare articolate argomentazioni critiche e personali, rielaborando efficacemente i contenuti acquisiti	2	
	È in grado di formulare ampie e articolate argomentazioni critiche e personali, rielaborando con originalità i contenuti acquisiti	3	
	TOTALE PROVA		/20

ISTITUTO DI ISTRUZIONE SUPERIORE “RICASOLI” DI SIENA

GRIGLIA CORREZIONE ELABORATO SCRITTO SCIENZE

AGRARIE

CLASSI QUINTE

ALUNNO …… data……..

Parametro	*Descrizione*	*Punti*	*Descrizione*
A) Padronanza delle conoscenze disciplinari relative ai nuclei fondanti della disciplina caratterizzante l’indirizzo di studi. *(punteggio max 5)*	Non ha acquisito i contenuti e i metodi della disciplina, o li ha acquisiti in modo estremamente frammentario e lacunoso.	1	_____
	Ha acquisito i contenuti e i metodi della disciplina in modo parziale e incompleto, utilizzandoli in modo non sempre appropriato	2	
	Ha acquisito i contenuti e utilizza i metodi della disciplina in modo corretto e appropriato	3	
	Ha acquisito i contenuti della disciplina in maniera completa e utilizza in modo consapevole i metodi.	4	
	Ha acquisito i contenuti della disciplina in maniera completa e approfondita e utilizza con piena padronanza i metodi.	5	
B?? Padronanza delle competenze tecnico-professionali specifiche di indirizzo rispetto agli obiettivi della prova, con particolare riferimento all’analisi dei quesiti proposti e dei procedimenti più idonei alla risoluzione dei problemi. *(punteggio max 8)*	Non è in grado di utilizzare e collegare le conoscenze acquisite o lo fa in modo del tutto inadeguato.	1-2	_____
	È in grado di utilizzare e collegare le conoscenze acquisite con difficoltà e in modo stentato.	3-4	
	È in grado di utilizzare correttamente le conoscenze acquisite, creando collegamenti tra le discipline	5	
	È in grado di utilizzare le conoscenze acquisite collegandole in una trattazione pluridisciplinare articolata	6-7	
	È in grado di utilizzare le conoscenze acquisite collegandole in una trattazione pluridisciplinare, ampia e approfondita	8	
C) Completezza nello svolgimento del traccia/quesito, coerenza e correttezza dei risultati ottenuti in condizioni definite. *(punteggio max 4)*	Traccia/quesito non svolto o errato	0,5	_____
	Traccia/quesito svolto nelle linee principali con gravimancanze o in modo non del tutto esauriente.	1	
	Traccia/quesito svolto in modo sufficiente in tutte le sue parti.	2	
	Traccia/quesito svolto in modo esauriente.	3	
	Traccia/quesito svolto in modo approfondito con argomentazioni originali.	4	
D) Capacità di argomentare, di collegare le informazioni in modo chiaro ed esauriente, utilizzando con pertinenza i diversi linguaggi tecnici. *(punteggio max 3)*	Non è in grado di argomentare in maniera critica e personale, o argomenta in modo superficiale e disorganico.	0,5	_____
	È in grado di formulare semplici argomentazioni critiche e personali, con una corretta rielaborazione dei contenuti acquisiti.	1	
	È in grado di formulare articolate argomentazioni critiche e personali, rielaborando efficacemente i contenuti acquisiti	2	
	È in grado di formulare ampie e articolate argomentazioni critiche e personali, rielaborando con originalità i contenuti acquisiti	3	
	TOTALE PROVA		/20

PREMESSA

La griglia di valutazione è stata integrata tenendo conto della ***Raccomandazione del consiglio europeo del 22 maggio 2018 relativa alle competenze chiave per l'apprendimento permanente,***[1] ivi comprese le cosiddette ***soft skills***, e alla luce delle **Linee Guida del MIUR per l'insegnamento dell'educazione civica** (D.M. 35 del 22 giugno 2020). Nella definizione degli indicatori si è tenuto conto, inoltre, della necessità di valutare competenze disciplinari che sono previste nelle griglie di valutazione finora adottate, comprese quelle ministeriali **Linee Guida Istituti Tecnici Direttiva Ministeriale n.4 16/01/2012**.

Per studenti con Bisogni Educativi Speciali (BES) e Disturbi Specifici dell'Apprendimento (DSA), i livelli di padronanza richiesti per i vari indicatori di conoscenze, abilità e competenze sono stati suddivisi in stato: "non raggiunto" e "idoneo". Nella griglia di valutazione vengono **evidenziati** i livelli di padronanza richiesti per il livello ~~lo stato~~ **"idoneo"**.

Qualora la tipologia di prova consenta soltanto di uno (o più) degli indicatori, è comunque possibile non utilizzarli nella loro totalità

ha formattato: Colore carattere: Testo 1

ha formattato: Colore carattere: Testo 1

ha formattato: Colore carattere: Testo 1

ha formattato: Colore carattere: Testo 1

ha formattato: Colore carattere: Testo 1

ha formattato: Colore carattere: Testo 1

ha formattato: Colore carattere: Testo 1

[1] Competenze chiave previste nella "Raccomandazione del consiglio europeo del 22 maggio 2018 relativa alle competenze chiave per l'apprendimento permanente"

1) Competenza alfabetica funzionale;
2) Competenza multilinguistica;
3) Competenza matematica e competenza in scienze, tecnologia e ingegneria;
4) Competenza digitale;
5) Competenza personale, sociale e capacità di imparare a imparare;
6) Competenza in materia di cittadinanza;
7) Competenza imprenditoriale;
8) Competenza in materia di consapevolezza ed espressione culturali

	Indicatori	**LIVELLI DI PADRONANZA -DESCRITTORI**

		LIVELLO BASE NON RAGGIUNTO			LIVELLO BASE	LIVELLO INTERMEDIO		LIVELLO AVANZATO
		2-3	4	5	6	7	8	9-10
CONOSCENZE DISCIPLINARI	**Conoscenza -** delle categorie concettuali, dei temi afferenti agli ambiti disciplinari specifici-	assente o estremamente lacunosa	molto lacunosa e confusa	incerta e lacunosa	essenziale, parzialmente acquisita	adeguata	completa	completa e approfondita
	Conoscenza - del linguaggio specifico e di settore	assente o estremamente lacunosa	molto lacunosa e confusa	incerta e lacunosa	terminologia essenziale anche se incerta	adeguata	completa	completa e approfondita
ABILITA' DISCIPLINARI	**Abilità -** di tipo cognitivo e pratico, di applicare conoscenze e di utilizzo di *know-how* per portare a termine compiti e risolvere problemi	assente	molto incerta e con errori significativi anche con supporto	incerta e con errori non gravi anche con supporto	corretta se guidata, solo in modo esecutivo	corretta e piuttosto autonoma, ma con qualche imprecisione	corretta e autonoma anche in situazioni complesse	corretta e autonoma anche in situazioni nuove e complesse
	Abilità – di utilizzo del linguaggio specifico e di settore	assente	Terminologia inadeguata	Incertezza nell'uso della terminologia	Utilizzo corretto, ma essenziale	Terminologia adeguata e corretta ma con esposizione non chiara	Uso dei termini corretto con esposizione nel complesso chiara e coerente	Padronanza terminologica e sicurezza espositiva
COMPETENZE	**Interpretazione e comprensione delle consegne -** valutare informazioni e servirsene; leggere, comprendere ed interpretare testi scritti di vario tipo (cfr. competenze chiave n.1 e n.5)	assente	gravemente lacunosa e limitata, richiede supporto continuo	lacunosa anche se con supporto	essenziale e corretta se supportata da spiegazione	adeguata, ma con qualche imprecisione	adeguata e corretta	completa e articolata
	Esposizione - comunicare in forma orale e scritta e di produrre testi di vario tipo in relazione ai differenti scopi comunicativi, utilizzando i linguaggi specifici, anche in lingue diverse (cfr. competenze chiave n.1 e n.2)	non esercitata o estremamente frammentaria e confusa senza alcuna padronanza dei linguaggi specifici	frammentaria e confusa senza alcuna padronanza dei linguaggi specifici	poco fluida e non del tutto chiara con scarsa padronanza dei linguaggi specifici	lineare e semplice con padronanza essenziale dei linguaggi specifici	abbastanza fluida e chiara con padronanza generalmente appropriata dei linguaggi specifici	fluida ed adeguata con padronanza appropriata dei linguaggi specifici	fluida ed articolata con padronanza appropriata ed efficace dei linguaggi specifici
	Argomentazione - vagliare sostenere e confutare una tesi (cfr.competenze chiave n.1 e n.3)	non esercitata o inconsistente	frammentaria e lacunosa	frammentaria e coerente se guidata	coerente e autonoma	chiara e coerente	lineare, coerente e coesa	articolata, efficace, con lettura originale e critico riflessiva
	Pensiero logico-matematico e scientifico - ragionamento logico-matematico, di verificare ipotesi e spiegare i fenomeni, di utilizzare gli strumenti matematici e tecnologici per la risoluzione di problemi in contesti di realtà e di approccio critico alla complessità etica della ricerca scientifica (cfr. competenza chiave n.3)	non esercitato o inconsistente	frammentario e confuso	frammentario e incerto anche con supporto	elementare e con qualche incertezza	adeguato	sicuro e autonomo	efficace, autonomo e critico
	Risoluzione di problemi - risolvere problemi anche in contesti reali, caratterizzati dalla complessità della società attuale (cfr. competenza chiave n. 7)	assente	non corretta, anche se supportato in problemi e compiti semplici	confusa e non del tutto corretta, anche se supportato in problemi e compiti semplici	essenziale e sostanzialmente corretta, con qualche incertezza e richiesta di semplificazione in problemi e compiti semplici	adeguata e corretta per problemi e compiti non particolarmente complessi, con necessità di qualche guida	efficace e corretta per problemi e compiti complessi	efficace, corretta e creativa per problemi e compiti nuovi e complessi

	Competenze metacognitive, di organizzazione e pianificazione e impegno nello studio - riflettere sul proprio processo di apprendimento e di attivarsi per migliorare e di applicare strategie efficaci di apprendimento (cfr. competenza chiave n.5 **)**	assenti	scarse ed inefficaci	carenti e non del tutto efficaci	**essenziali e generalmente e adeguate, con necessità di sollecitazione**	adeguate, ma non del tutto autonome	autonome e adeguate	autonome, pienamente consapevoli ed efficaci
	In aggiunta solo per il secondo biennio e quinto anno (DM n. 4 16/01/2012)							
	Gestire attività produttive e trasformative, valorizzando gli aspetti qualitativi dei prodotti e assicurando tracciabilità e sicurezza (cfr. A2 DM 4 16/01/2012)	assente	scarsa ed inefficace, con necessità di supporto	carente e non del tutto efficace, anche in presenza di supporto	essenziale e generalmente adeguata, con necessità di sollecitazione	adeguata, ma non del tutto autonoma	autonoma e adeguata	autonoma, pienamente consapevole ed efficace
	Realizzare attività promozionali per la valorizzazione dei prodotti agroalimentari collegati alle caratteristiche territoriali, nonché della qualità dell'ambiente (cfr. A3 DM 4 16/01/2012)	assente	scarsa ed inefficace, con necessità di supporto	carente e non del tutto efficace, anche in presenza di supporto	essenziale e generalmente adeguata, con necessità di sollecitazione e supporto	adeguata, ma non del tutto autonoma	autonoma e adeguata	autonoma, pienamente consapevole ed efficace
	R edigere relazioni tecniche e documentare le attività individuali e di gruppo relative a situazioni professionali (cfr. A4 DM 4 16/01/2012)	non esercitata o inconsistente	frammentaria e lacunosa, con necessità di supporto esecutivo	frammentaria, anche in presenza di supporto	coerente se guidata	chiara e coerente	lineare, coerente e coesa	articolata, efficace, con lettura originale e critico riflessiva
	Utilizzare le reti e gli strumenti informatici nelle attività di studio, ricerca e approfondimento disciplinare (cfr. A4 DM 4 16/01/2012)	assente	scarsa ed inefficace, con necessità di supporto esecutivo	carente e non del tutto efficace	essenziale e generalmente adeguata, con necessità di sollecitazione	adeguata, ma non del tutto autonoma	autonoma e adeguata	autonoma, pienamente consapevole ed efficace

GRIGLIA DI VALUTAZIONE MATERIA TTRG: DISEGNO MANUALE

INDICATORI	**ELEMENTI DI VALUTAZIONE**	VALUTAZIONE
CAPACITA' LOGICHE E ORGANIZZATIVE Punteggio massimo 10 punti	- comprensione dell'argomento - esecuzione corretta del disegno - Quotature e testi	Gravemente insufficiente 3- 4.5 punti Insufficiente 4.6-5.5 punti Sufficiente 5.6-6.5 punti Distinto 6.6-7.5 punti Ottimo 7.6-10 punti
COMPETENZE GRAFICHE Punteggio massimo 10 punti	- Nitidezza e uniformità del segno - Scrittura - Impaginazione	Gravemente insufficiente 3- 4.5 punti Insufficiente 4.6-5.5 punti Sufficiente 5.6-6.5 punti Distinto 6.6-7.5 punti Ottimo 7.6-10 punti
COMPLETEZZA ELABORATO Punteggio massimo 10 punti		Non svolto o accennato 3–4.5 punti Parziale 4.6-5.5 punti Sufficiente 5.6-6.5 punti Quasi completo 6.6-9 punti Completo 9.1-10 punti

***Per gli alunni che presentano difficoltà certificate di disgrafia non verranno valutate le competenze grafiche**

VALUTAZIONE **Punteggio totale ….x10 /30** **VOTO IN DECIMI=**

VALUTAZIONE ALUNNI DSA(DISGRAFICI) Punteggio totale = ……x10/20 **VOTO IN DECIMI=**

VALUTAZIONE PROVE DI LABORATORIO DI TTRG – IIS RICASOLI

INDICATORI	Gravemente insufficiente	insufficiente	sufficiente	buono	ottimo
Organizzazione del foglio di lavoro: Squadratura e cartiglio, lettering e quotatura, uso dei layer e precisione	1-2	2.5	3	3,5-4	4,5-5
Puntualità	1-2	2.5	3	3,5-4	4,5-5
Uso dei principali comandi	1-2	2.5	3	3,5-4	4,5-5
Comprensione del procedimento risolutivo	1-2	2.5	3	3,5-4	4,5-5
Completezza esecutiva	1-2	2.5	3	3,5-4	4,5-5

VALUTAZIONE **Punteggio totale ….X10 /25** **VOTO IN DECIMI=**

GRIGLIA DI VALUTAZIONE PROVE ORALI MATERIA GENIO RURALE

Descrittori	Voto/Giudizio
Il candidato conosce approfonditamente i dati; pone autonomamente relazioni tra essi, ricollega in schemi coerenti e logici e li valuta criticamente sia in termini di evidenza interna che di criteri esterni culturalmente fondati. Padroneggia il linguaggio dal punto di vista tecnico e semantico.	OTTIMO 10 – 9-
Il candidato conosce ampiamente i dati, li propone in modo chiaro e dettagliato; espone con scioltezza, riorganizza e rielabora i concetti, trae deduzioni, dimostra padronanza di metodi e strumenti, procede a nuove applicazioni	BUONO 8,5 - 8-
Il candidato conosce i dati e li espone correttamente; collega i concetti con sicurezza e li sa spiegare; utilizza adeguatamente metodi e strumenti talvolta anche in situazioni nuove	DISCRETO 7,5 - 7-
Il candidato riconosce i dati, li descrive in modo semplice, anche se non sempre rigoroso; coglie il senso essenziale dell'informazione, applica le conoscenze in situazioni note e produce in modo elementare ma nel complesso corretto.	SUFFICIENTE 6,5 - 6-
Il candidato conosce dati e nozioni in modo frammentario, spiega i concetti in maniera imprecisa e non autonomamente; applica le conoscenze in suo possesso solo in situazioni semplici.	INSUFFICIENTE 5,5 - 5-
Il candidato fatica a riconoscere dati e nozioni, non riesce a descriverli neppure in modo elementare, fraintende concetti fondamentali, non sa utilizzare gli strumenti in suo possesso	MOLTO INSUFFICIENTE 4,5 - 4-
Il candidato non riconosce dati e nozioni e non arriva a descriverli neppure in modo meccanico, mancando degli strumenti basilari	GRAVEMENTE INSUFFICIENTE 3 - 1

-

GRIGLIA DI VALUTAZIONE PROVE SCRITTE MATERIA GENIO RURALE

Tipologia di prova strutturata o semistrutturata

QUESITI A RISPOSTA MULTIPLA −

punti 0,25/0,5 (secondo la complessità del quesito): risposta esatta

− punti 0: risposta non data

− punti 0: risposta errata

VERO/FALSO

− punti 0,25/0,5 (secondo la complessità del quesito)

- punti 0: risposta non data

− punti 0: risposta errata

QUESITI A RISPOSTA APERTA −

- punti 1: risposta esatta (completezza di contenuto, correttezza formale, lessicale, grammaticale/ortografica) −

-punti 0,75: risposta completa o lievemente incompleta per contenuto ma con qualche lieve errore di forma o grammaticale/ortografico −

-punti 0,5: risposta completa ma con qualche errore di forma, o parzialmente completa ma con lievi errori ortografici o grammaticali o di carattere contenutistico

− punti 0,25: risposta esatta ma con molti errori di forma, grammaticali o ortografici

- punti 0,25: risposta molto incompleta dal punto di vista contenutistico o quasi del tutto errata − - - punti 0: risposta non data, errata o quasi del tutto errata

PROBLEMI

Il punteggio assegnato a ciascun problema potra' variare in base alla difficoltà .

Viene sotto riportato un esempio di valutazione per problema che vale 10 punti.Per altri punteggi si agirà in proporzione rispetto all'esempio.

indicatori	descrittori				
		Punti			
Conoscenze specifiche	Conoscenza dei contenuti disciplinari proposti. Applicazione delle formule e delle procedure corrette.	5	Approfondite ed elaborate Approfondite Complete **Sufficienti e adeguate** Incomplete Inadeguate Traccia non sviluppata	5 4 3.5 **3** 2 1.5 1	
Correttezza formale ed espositiva	Attendibilità numerica delle grandezze calcolate, figure esplicative rappresentate in scala opportuna. Ordine dell'elaborato e aspetto formale.	3	Utilizzo di metodologia operativa specifica chiara e lineare Utilizzo di metodologia operativa completa **Utilizzo di metodologia operativa corretta ma semplice** Utilizzo di una parziale metodologia operativa ma corretta Utilizzo di una parziale metodologia in parte corretta Utilizzo di una parziale metodologia operativa ma scorretta Mancanza di utilizzo di termini appropriati	3 2.5 **2** 1.5 1 0.5 0	
Competenze applicative	Uso di terminologie appropriate, risoluzione secondo schemi ottimali in funzione dei risultati da conseguire.	2	Applica in modo creativo e originale Applica in modo chiaro e corretto **Applica in modo corretto** Applica in modo parziale Non sa applicare	2 1.5 **1** 0.5 0	
<u>VOTO FINALE</u> (somma dei punteggi)= ...../ 10 Per gli alunni che presentano certificazione di DSA non verra' valutato l'ordine dell'elaborato e l'aspetto formale.					

Il voto finale della prova è dato dal rapporto tra la somma dei punteggi riportati nei singoli quesiti e il punteggio totale della prova moltiplicato per 10 al fine di ottenere la valutazione in decimi.

Tipologia di prova quesiti a risposta aperta

GRIGLIA DI VALUTAZIONE GENIO RURALE (Questionario con risposte aperte) del _____		
Criteri	***Giudizio***	***Punteggio***
Conoscenze	- Lo studente non offre elementi di valutazione. - Lo studente offre limitati elementi di valutazione. - Lo studente denota carenze anche negli elementi irrinunciabili della prova. - Lo studente denota di possedere conoscenze incomplete riguardo agli argomenti essenziali della prova. **- Lo studente dimostra di possedere conoscenze per lo più limitate agli argomenti essenziali della prova** - Lo studente dimostra di sapersi orientare con una sostanziale padronanza dei contenuti - Lo studente dimostra di sapersi orientare con una padronanza dei contenuti generalmente sicura - Lo studente dimostra conoscenze solide ed efficacemente correlate tra loro, unite ad originalità nell'affrontare i problemi proposti	1 1.5 2 2.5 **3** 3.5 4 5
Capacità di esposizione e di argomentazione	Lo studente non offre elementi di valutazione Lo studente offre limitati elementi di valutazione Lo studente dimostra lacune nell'esposizione e nell'argomentazione e procede con un linguaggio difficoltoso basato su strumenti linguistici essenziali **Lo studente dimostra di possedere strumenti linguistici essenziali e utilizza un linguaggio semplice ma corretto** Lo studente dimostra capacità espositive e di argomentazione sicure e riferite al linguaggio specifico delle discipline oggetto della prova Lo studente dimostra capacità espositive e di argomentazione solide ed efficacemente utilizzate, nonché il possesso di un linguaggio specifico maturo	0 1 1.5 **2** 2.5 3
	Punteggio assegnato Per gli alunni che presentano certificazione di DSA non verra' valutato l'ordine dell'elaborato e l'aspetto formale.	_____/10

La valutazione sara’ data dalla media della somma delle valutazioni di ciascuna domanda aperta.

GRIGLIA DI VALUTAZIONE DELLA PROVA SCRITTA DI MATEMATICA DSA			
Indicatori	**Descrittori**	**Giudizio**	**Voto/10**
<u>Conoscenze</u>: Concetti, Regole, Procedure **<u>Competenze</u>**: Comprensione del testo Completezza risolutiva Correttezza calcolo algebrico Uso corretto linguaggio simbolico Ordine e chiarezza espositiva **<u>Capacità</u>**: Selezione dei percorsi risolutivi Motivazione procedure Originalità nelle risoluzioni			
	Rilevanti gravi carenze nei procedimenti risolutivi; ampie lacune nelle conoscenze; risoluzione incompleta e/o mancante	**Scarso**	**3<V<5**
	Comprensione frammentaria o confusa del testo; conoscenze deboli; procedimenti risolutivi prevalentemente inefficienti; risoluzione incompleta	**Mediocre**	**5≤V<6**
	Presenza di alcuni errori di risoluzione; comprensione delle tematiche proposte nelle linee fondamentali; accettabili le conoscenze	**Sufficiente**	**6≤V<7**
	Procedimenti risolutivi con esiti in prevalenza corretti; risoluzione coerente con quanto richiesto e uso sostanzialmente pertinente del linguaggio specifico	**Discreto**	**7≤V<8**
	Procedimenti risolutivi efficaci; lievi imprecisioni di risoluzione; esposizione adeguatamente motivata; uso pertinente del linguaggio specifico	**Buono**	**8≤V<9**
	Comprensione piena del testo; procedimenti corretti ed ampiamente motivati; presenza di risoluzioni originali; apprezzabile uso del lessico disciplinare	**Eccellente**	**9≤V<10**

GRIGLIA DI VALUTAZIONE DELLE COMPETENZE (PROVE ORALI) DI MATEMATICA PRIMO BIENNIO					
COMPETENZE		**CONOSCENZE**	**CAPACITA'/ ABILITA'**	**GIUDIZIO**	**VOTO**
NON ACQUISITE	Nessuna trattazione o rifiuto di sottoporsi a verifiche scritte o orali	Conoscenze nulle dei contenuti di base	Incapacità di applicare qualsiasi procedura di calcolo	**Gravemente insufficiente**	**1 - 2**
	Trattazione lacunosa e confusa; errori logici gravi nell'applicazione delle conoscenze	Conoscenze lacunose sui contenuti di base, capacità di recupero limitata anche in presenza di aiuti	Incapacità di cogliere relazioni anche tra semplici concetti; gravi errori di procedimento su parti essenziali	**Scarso**	**3 - 4**
	Trattazione incompleta e disorganica che evidenzia una insufficiente comprensione dei concetti essenziali	Conoscenza incompleta e superficiale, difficoltà di collegamento tra i concetti	Svolgimento incompleto e/o con errori non gravi, parziale conoscenza del linguaggio specifico	**Mediocre**	**5**
LIVELLO BASE	Possesso di conoscenze e abilità essenziali. Risoluzione di problemi semplici in situazioni note	Conoscenza e comprensione dei contenuti essenziali della disciplina formulati in modo corretto anche se poco approfondito	Applicazione corretta di regole e procedure in problemi semplici. Uso di un linguaggio semplificato ma corretto	**Sufficiente**	**6**
LIVELLO INTERMEDIO	Risoluzione corretta di problemi complessi in situazioni note utilizzando consapevolmente le conoscenze e le abilità acquisite	Conoscenza ampia e/o approfondita, comprensione completa dei contenuti, sufficienti capacità di rielaborazione personale	Applicazione corretta e consapevole di regole e procedure in problemi complessi. Uso di un linguaggio appropriato	**Discreto/Buono**	**7 - 8**
LIVELLO AVANZATO	Svolgimento autonomo di problemi complessi in situazioni anche non note. Padronanza nell'uso delle conoscenze e delle abilità.	Conoscenza completa dei contenuti, rielaborata e approfondita in modo personale	Capacità di applicare correttamente le conoscenze anche in situazioni nuove. Buone capacità espositive, utilizzo di un linguaggio chiaro e rigoroso	**Eccellente**	**9 - 10**

GRIGLIA DI VALUTAZIONE DELLE COMPETENZE (PROVE ORALI) DI MATEMATICA SECONDO BIENNIO E CLASSI QUINTE					
COMPETENZE		**CONOSCENZE**	**CAPACITA'/ ABILITA'**	**GIUDIZIO**	**VOTO**
NON ACQUISITE	Nessuna trattazione o rifiuto di sottoporsi a verifiche scritte o orali	Conoscenze nulle dei contenuti di base	Incapacità di applicare qualsiasi procedimento risolutivo Incapacità nell'esposizione orale	**Gravemente insufficiente**	**1 - 2**
	Trattazione lacunosa e confusa Errori logici gravi nell'applicazione delle conoscenze	Conoscenze lacunose sui contenuti di base.	Incapacità di cogliere relazioni tra concetti di base Gravi errori di procedimento su parti essenziali	**Scarso**	**3 - 4**
LIVELLO BASE	Trattazione incompleta che evidenzia una parziale comprensione dei concetti essenziali	Conoscenza incompleta e superficiale, difficoltà di collegamento tra i concetti	Svolgimento incompleto e/o con errori non gravi, Esposizione incompleta e/o mnemonica con una parziale conoscenza del linguaggio specifico	**Mediocre**	**5**
	Possesso di conoscenze e abilità essenziali. Risoluzione di problemi in situazioni note	Conoscenza e comprensione dei nuclei concettuali della disciplina, formulati in modo corretto anche se poco approfondito	Applicazione corretta di regole e procedure. Esposizione con un uso di un linguaggio corretto anche se non sempre appropriato	**Sufficiente**	**6**
LIVELLO INTERMEDIO	Risoluzione corretta di problemi complessi in situazioni note utilizzando consapevolmente le conoscenze e le abilità acquisite e valutando l'attendibilità dei risultati	Conoscenza ampia e/o approfondita Comprensione completa dei contenuti Sufficienti capacità di rielaborazione personale	Applicazione corretta e consapevole di regole e procedure anche in problemi più complessi. Esposizione con un uso di un linguaggio appropriato	**Discreto/Buono**	**7 - 8**
LIVELLO AVANZATO	Svolgimento autonomo di problemi complessi in situazioni anche non note. Padronanza nell'uso delle conoscenze e delle abilità.	Conoscenza completa dei contenuti, rielaborata e approfondita in modo personale	Capacità di applicare correttamente le conoscenze anche in situazioni nuove. Buone capacità espositive, utilizzo di un linguaggio chiaro e rigoroso nell'esposizione	**Eccellente**	**9 - 10**

GRIGLIA DI VALUTAZIONE DELLA PROVA SCRITTA DI MATEMATICA

Indicatori	Descrittori	Giudizio	Voto/10
<u>Conoscenze</u>: Concetti, Regole, Procedure **<u>Competenze</u>**: Comprensione del testo Completezza risolutiva Correttezza calcolo algebrico Uso corretto linguaggio simbolico Ordine e chiarezza espositiva **<u>Capacità</u>**: Selezione dei percorsi risolutivi Motivazione procedure Originalità nelle risoluzioni	Assenza totale, o quasi, degli indicatori di valutazione	**Gravemente insufficiente**	**1≤V≤3**
	Rilevanti carenze nei procedimenti risolutivi; ampie lacune nelle conoscenze; numerosi errori di calcolo; esposizione molto disordinata; risoluzione incompleta e/o mancante	**Scarso**	**3<V<5**
	Comprensione frammentaria o confusa del testo; conoscenze deboli; procedimenti risolutivi prevalentemente imprecisi e inefficienti; risoluzione incompleta	**Mediocre**	**5≤V<6**
	Presenza di alcuni errori e imprecisioni nel calcolo; comprensione delle tematiche proposte nelle linee fondamentali; accettabile l'ordine espositivo	**Sufficiente**	**6≤V<7**
	Procedimenti risolutivi con esiti in prevalenza corretti; limitati errori di calcolo e fraintendimenti non particolarmente gravi;esposizione ordinata e uso sostanzialmente pertinente del linguaggio specifico	**Discreto**	**7≤V<8**
	Procedimenti risolutivi efficaci; lievi imprecisioni di calcolo; esposizione ordinata ed adeguatamente motivata; uso pertinente del linguaggio specifico	**Buono**	**8≤V<9**
	Comprensione piena del testo; procedimenti corretti ed ampiamente motivati; presenza di risoluzioni originali; apprezzabile uso del lessico disciplinare	**Eccellente**	**9≤V<10**

GRIGLIA DI VALUTAZIONE DELLE COMPETENZE (PROVE ORALI) DI MATEMATICA PRIMO BIENNIO					
COMPETENZE		**CONOSCENZE**	**CAPACITA'/ ABILITA'**	**GIUDIZIO**	**VOTO**
NON ACQUISITE	Nessuna trattazione o rifiuto di sottoporsi a verifiche scritte o orali	Conoscenze nulle dei contenuti di base	Incapacità di applicare qualsiasi procedura di calcolo	**Gravemente insufficiente**	**1 - 2**
	Trattazione lacunosa e confusa; errori logici gravi nell'applicazione delle conoscenze	Conoscenze lacunose sui contenuti di base, capacità di recupero limitata anche in presenza di aiuti	Incapacità di cogliere relazioni anche tra semplici concetti; gravi errori di procedimento su parti essenziali	**Scarso**	**3 - 4**
	Trattazione incompleta e disorganica che evidenzia una insufficiente comprensione dei concetti essenziali	Conoscenza incompleta e superficiale, difficoltà di collegamento tra i concetti	Svolgimento incompleto e/o con errori non gravi, parziale conoscenza del linguaggio specifico	**Mediocre**	**5**
LIVELLO BASE	Possesso di conoscenze e abilità essenziali. Risoluzione di problemi semplici in situazioni note	Conoscenza e comprensione dei contenuti essenziali della disciplina formulati in modo corretto anche se poco approfondito	Applicazione corretta di regole e procedure in problemi semplici. Uso di un linguaggio semplificato ma corretto	**Sufficiente**	**6**
LIVELLO INTERMEDIO	Risoluzione corretta di problemi complessi in situazioni note utilizzando consapevolmente le conoscenze e le abilità acquisite	Conoscenza ampia e/o approfondita, comprensione completa dei contenuti, sufficienti capacità di rielaborazione personale	Applicazione corretta e consapevole di regole e procedure in problemi complessi. Uso di un linguaggio appropriato	**Discreto/Buono**	**7 - 8**
LIVELLO AVANZATO	Svolgimento autonomo di problemi complessi in situazioni anche non note. Padronanza nell'uso delle conoscenze e delle abilità.	Conoscenza completa dei contenuti, rielaborata e approfondita in modo personale	Capacità di applicare correttamente le conoscenze anche in situazioni nuove. Buone capacità espositive, utilizzo di un linguaggio chiaro e rigoroso	**Eccellente**	**9 - 10**

GRIGLIA DI VALUTAZIONE DELLE COMPETENZE (PROVE ORALI) DI MATEMATICA SECONDO BIENNIO E CLASSI QUINTE					
COMPETENZE		**CONOSCENZE**	**CAPACITA'/ ABILITA'**	**GIUDIZIO**	**VOTO**
NON ACQUISITE	Nessuna trattazione o rifiuto di sottoporsi a verifiche scritte o orali	Conoscenze nulle dei contenuti di base	Incapacità di applicare qualsiasi procedimento risolutivo Incapacità nell'esposizione orale	**Gravemente insufficiente**	**1 - 2**
	Trattazione lacunosa e confusa Errori logici gravi nell'applicazione delle conoscenze	Conoscenze lacunose sui contenuti di base.	Incapacità di cogliere relazioni tra concetti di base Gravi errori di procedimento su parti essenziali	**Scarso**	**3 - 4**
LIVELLO BASE	Trattazione incompleta che evidenzia una parziale comprensione dei concetti essenziali	Conoscenza incompleta e superficiale, difficoltà di collegamento tra i concetti	Svolgimento incompleto e/o con errori non gravi, Esposizione incompleta e/o mnemonica con una parziale conoscenza del linguaggio specifico	**Mediocre**	**5**
	Possesso di conoscenze e abilità essenziali. Risoluzione di problemi in situazioni note	Conoscenza e comprensione dei nuclei concettuali della disciplina, formulati in modo corretto anche se poco approfondito	Applicazione corretta di regole e procedure. Esposizione con un uso di un linguaggio corretto anche se non sempre appropriato	**Sufficiente**	**6**
LIVELLO INTERMEDIO	Risoluzione corretta di problemi complessi in situazioni note utilizzando consapevolmente le conoscenze e le abilità acquisite e valutando l'attendibilità dei risultati	Conoscenza ampia e/o approfondita Comprensione completa dei contenuti Sufficienti capacità di rielaborazione personale	Applicazione corretta e consapevole di regole e procedure anche in problemi più complessi. Esposizione con un uso di un linguaggio appropriato	**Discreto/Buono**	**7 - 8**
LIVELLO AVANZATO	Svolgimento autonomo di problemi complessi in situazioni anche non note. Padronanza nell'uso delle conoscenze e delle abilità.	Conoscenza completa dei contenuti, rielaborata e approfondita in modo personale	Capacità di applicare correttamente le conoscenze anche in situazioni nuove. Buone capacità espositive, utilizzo di un linguaggio chiaro e rigoroso nell'esposizione	**Eccellente**	**9 - 10**

SCHEDA DI VALUTAZIONE DEL COLLOQUIO SCIENZE AGRARIE
Classi quinte

Indicatori	Livelli	Descrittori	Punti	Punteggio
Acquisizione dei contenuti e dei metodi della disciplina del curriculo.	I	Non ha acquisito i metodi della disciplina, o li ha acquisiti in modo estremamente frammentatario e lacunoso.	O,5-1	
	II	Ha acquisito i metodi della disciplina in modo parziale e incompleto, utilizzandoli non sempre in maniera appropriata.	1,5-3	
	III	Ha acquisito i contenuti e utilizza i metodi della disciplina in modo corretto e appropriato.	3,5-4	
	IV	Ha acquisito i contenuti della disciplina in maniera completa utilizzandoli in modo consapevole.	4-5	
	V	Ha acquisito i contenuti della disciplina in maniera completa e approfondita utilizzandoli con piena padronanza.	6	
Capacità di utilizzare le conoscenze acquisite e di collegarle tra loro	I	Non è in grado di utilizzare e collegare le conoscenze acquisiste o lo fa in modo del tutto inadeguato.	O,5-1	
	II	E' in grado di utilizzare e collegare le conoscenze acquisite con difficoltà e in modo stentato.	1,5-2,5	
	III	E' in grado di utilizzare correttamente le conoscenze acquisite, istituendo adeguati collegamenti tra le discipline.	3-3,5	
	IV	E' in grado di utilizzare le conoscenze acquisiste collegandole in una trattazione pluridisciplinare articolata.	4-4,5	
	V	E' in grado di utilizzare le conoscenze acquisiste collegandole in una trattazione pluridisciplinare ampia e approfondita.	5	
Capacità di argomentare in maniera critica e personale, rielaborando i contenuti acquisiti	I	Non è in grado di argomentare in maniera critica e personale, o argomenta in modo superficiale e disorganico.	O,5-1	
	II	E' in grado di formulare argomentazioni critiche e personali solo a tratti e solo a specifici argomenti.	1,5-3,5	
	III	E' in grado di formulare argomentazioni critiche e personali, con una corretta rielaborazione dei contenuti acquisiti.	4-4,5	
	IV	E' in grado di formulare argomentazioni critiche e personali, rielaborando efficaciemente i contenuti acquisiti.	5-5,5	
	V	E' in grado di formulare ampie e articolate argomentazioni critiche e personali, rielaborando con originalità i contenuti acquisiti.	6	
Ricchezza e padronanza lessicale e semantica, con specifico riferimento al linguaggio tecnico	I	Si esprime in modo scorretto o stentato, utilizzando un lessico inadeguato.	O,5	
	II	Si esprime in modo non sempre corretto, utilizzando un lessico, parzialmente adeguato.	1	
	III	Si esprime in modo corretto utilizzando un lessico adeguato.	1,5	
	IV	Si esprime in modo preciso e accurato utilizzando un lessico vario e articolato.	2-2,5	
	V	Si esprime con ricchezza e piena padronanza lessicale e semantica.	3	
Punteggio della prova				**/20**

SCHEDA DI VALUTAZIONE DEL COLLOQUIO SCIENZE AGRARIE
Classi terze e quarte

Indicatori	Livelli	Descrittori	Punti	Punteggio
Acquisizione dei contenuti e dei metodi della disciplina del curriculo.	I	Non ha acquisito i metodi della disciplina, o li ha acquisiti in modo estremamente frammentatario e lacunoso.	O,5-1	
	II	Ha acquisito i metodi della disciplina in modo parziale e incompleto, utilizzandoli non sempre in maniera appropriata.	1,5-3	
	III	Ha acquisito i contenuti e utilizza i metodi della disciplina in modo corretto e appropriato.	3,5-4	
	IV	Ha acquisito i contenuti della disciplina in maniera completa utilizzandoli in modo consapevole.	4-5	
	V	Ha acquisito i contenuti della disciplina in maniera completa e approfondita utilizzandoli con piena padronanza.	6	
Capacità di utilizzare le conoscenze acquisite e di collegarle tra loro	I	Non è in grado di utilizzare e collegare le conoscenze acquisiste o lo fa in modo del tutto inadeguato.	O,5-1	
	II	E' in grado di utilizzare e collegare le conoscenze acquisite con difficoltà e in modo stentato.	1,5-2,5	
	III	E' in grado di utilizzare correttamente le conoscenze acquisite.	3-4	
	IV	E' in grado di utilizzare le conoscenze acquisiste.	5	
Capacità di argomentare in maniera critica e personale, rielaborando i contenuti acquisiti	I	Non è in grado di argomentare in maniera critica e personale, o argomenta in modo superficiale e disorganico.	O,5-1	
	II	E' in grado di formulare argomentazioni critiche e personali solo a tratti e solo a specifici argomenti.	1,5-3,5	
	III	E' in grado di formulare argomentazioni critiche e personali, con una corretta rielaborazione dei contenuti acquisiti.	4-4,5	
	IV	E' in grado di formulare argomentazioni critiche e personali, rielaborando efficaciemente i contenuti acquisiti.	5-5,5	
	V	E' in grado di formulare ampie e articolate argomentazioni critiche e personali, rielaborando con originalità i contenuti acquisiti.	6	
Ricchezza e padronanza lessicale e semantica, con specifico riferimento al linguaggio tecnico	I	Si esprime in modo scorretto o stentato, utilizzando un lessico inadeguato.	O,5	
	II	Si esprime in modo non sempre corretto, utilizzando un lessico, parzialmente adeguato.	1	
	III	Si esprime in modo corretto utilizzando un lessico adeguato.	1,5	
	IV	Si esprime in modo preciso e accurato utilizzando un lessico vario e articolato.	2-2,5	
	V	Si esprime con ricchezza e piena padronanza lessicale e semantica.	3	
Punteggio della prova				**/20**